

CROP ROTATION

Combining an agronomic and économical transition



TERRES d'AVENIR

April 12- UE Parliament Bruxelles

Bertrand OMON

Chambre Régionale Agriculture Normandie

Crop Rotation: core of the crop system



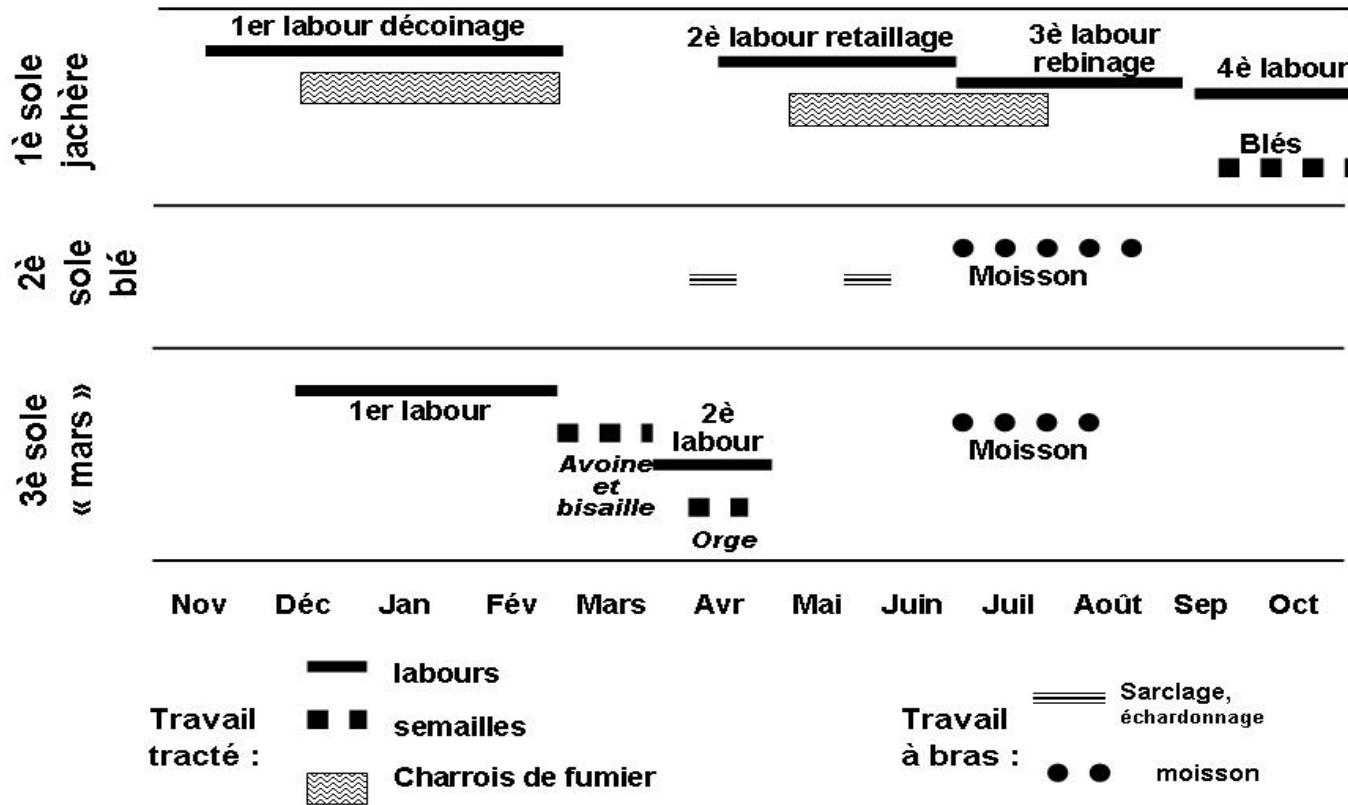
Applying a systemic approach to rotation :

- interactions
- to answer to new questions and issues
 - pests
 - nitrogen cycling
 - erosion
 - biodiversity
- a way of helping farmers to change

System and Rotation : not so new



Organisation and fertility: Two big advances since the Neolithic.
e.g. Middle Ages with the three-year rotation:



(1758) Pattullo : « *order of crops* » linked to the temporal and spatial aspects: « *new systems* » or « *Process* » (Normandy)

Interactions between long term practices :



- There are **links** between the techniques implemented successively on a plot of land..
- .. which make up the **systematic design of crop management**
 - **Crop System:** All the techniques implemented on plots of land carried out in a identical way.
Each crop system is characterised by the crop's **nature** and the **order of succession** and by the **techniques used** per crop
 - **Itinéraire technique** : logical and orderly combination of techniques applied to a crop
(Sebillote, 1978, 1990)

Combinaison de
moyens :
de fonction de
gestion

Système de culture

CONTROLE CULTURAL

Rotation diversifiée

Avec alternance périodes semis

Et choix dates semis pour éviter ou atténuer

Alternance travail sol ,

Gestion différenciée ET limitée de la fertilisation azotée

RECOURS GENETIQUE

Choix variétés multi tolérantes-Pratique du mélange pour atténuer les pressions

LUTTE PHYSIQUE Désherbage méca : combiné en appui , ou pivot

LUTTE CHIMIQUE reconsiderée en fonction de l'ensemble

autres moyens : réguler parfois

Résultats Attendus

SOCIAL

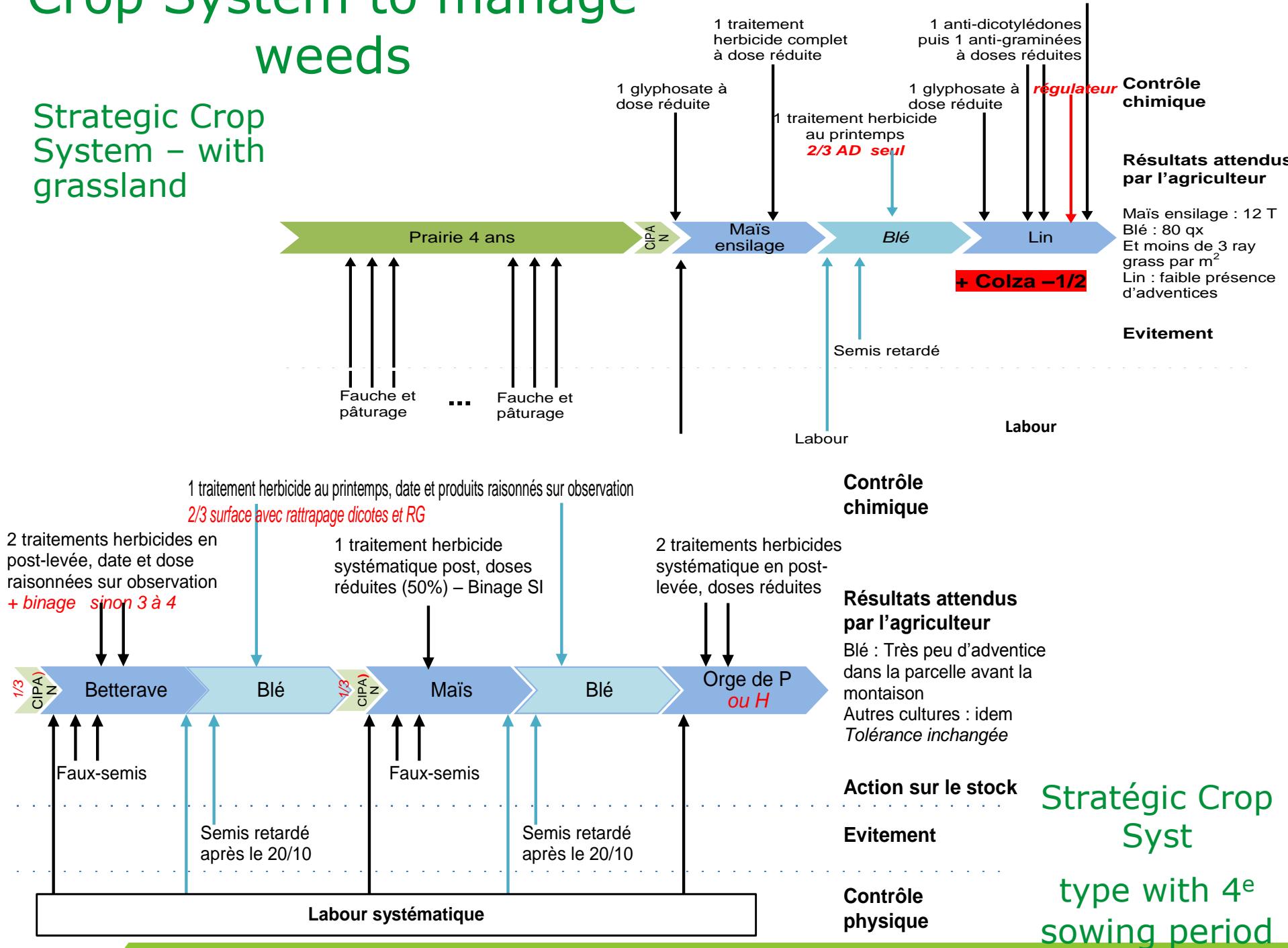
ECO

ENVIRONNEMENT

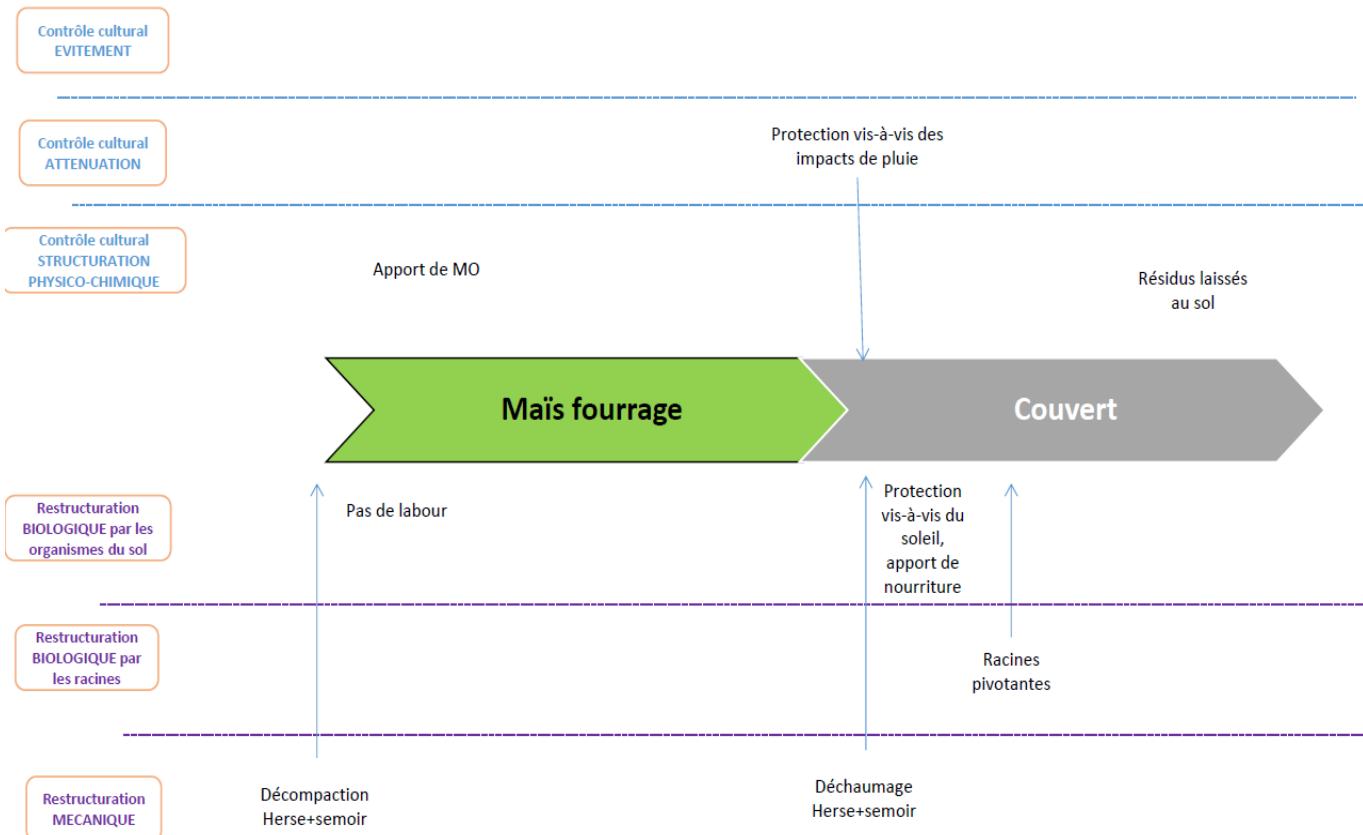
~~Avec l'ACRONOMIE~~

Crop System to manage weeds

Strategic Crop System – with grassland



Describe and assess: e.g. érosion



Conclusion:
change is
needed

		Sensibilité du milieu (2/5)			
		Défauts de couverture du sol en périodes à risque (érosion) (1/3)			
		Effet du travail du sol (3/4)			
Maitrise de l'érosion (1/4)	Effet du SDC (2/4)	Maitrise de l'état structural du sol (1/4)	Degradation de la structure du sol (1/4)	Proportion de cultures récoltées en mauvaises conditions (1/4)	Effet des équipements limitant le tassemement (1/2)
			Regénération de la structure du sol (2/4)	Aptitude du sol à la fissuration (1/4)	Regénération mécanique de la structure (4/4)

Then design a new crop system and re-assess:



Contrôle cultural
EVITEMENT

Interventions en conditions ressuyées, épandages en été, pneus larges et basse pression, remorques de taille moyenne

Contrôle cultural
ATTENUATION

Protection vis-à-vis
des impacts
de pluie

Protection vis-à-vis des
impacts de pluie

Contrôle cultural
STRUCTURATION
PHYSICO-CHEMIQUE

Apport de MO

Apport de MO

Apport de MO

Luzerne

Luzerne

Luzerne

Mais E

Blé

Couvert

Mais G

Protection
vis-à-vis du
soleil,
apport de
nourriture

Racines
pivotantes
profondes

Protection
vis-à-vis du
soleil,
apport de
nourriture

Racines
pivotantes

Restructuration
BIOLOGIQUE par les
organismes du sol

Restructuration
BIOLOGIQUE par
les racines

Restructuration
MECANIQUE

Déchaumage 10 cm
+ Herse Rotative
+ 2x rouleau

Strip-till

Strip-till

Si pas de tassement lors de récolte :

⇒ strip-till si sol pas trop humide avant maïs (si sol humide : déchaumage)

Expected results:

- limiting soil erosion
- increasing fodder autonomy
- higher protein content
- without being overwhelmed

Maitrise de l erosion (3/4)	Sensibilité du milieu (2/5)		
	Effet du SDC (4/4)	Défauts de couverture du sol en périodes à risque (érosion) (3/3)	
Maitrise de l etat structural du sol (3/4)		Effet du travail du sol (3/4)	
	Degradation de la structure du sol (3/4)	Proportion de cultures récoltées en mauvaises conditions (4/4)	
		Regénération de la structure du sol (2/4)	Effet des équipements limitant le tassement (1/2)
			Aptitude du sol à la fissuration (1/4)
			Regénération mécanique de la structure (3/4)

ACCOMPANYING FARMERS - different levels of reflection / their objectives



■ Basic aims as a farmer

E Drique

• « Rechercher la sérénité financière pour une sérénité de vie et de relations au sein du GAEC, elle même à la base de la mise en œuvre de pratiques plus durables »

JP Jourdain

• « Le système d'exploitation bâti autour de la qualité de travail et de vie, avec recherche d'autonomie à tous niveaux »

■ Sustainable development priorities

Social : Free time – Contribute to community challenges - Reduce exposure to pesticides for me and my neighbours

Economic : show economic viability of a modern small arable farm

Environmental : Reduce my fossil fuel consumption - limit impact on water resources

■ Expected agronomic results, e.g. weeds

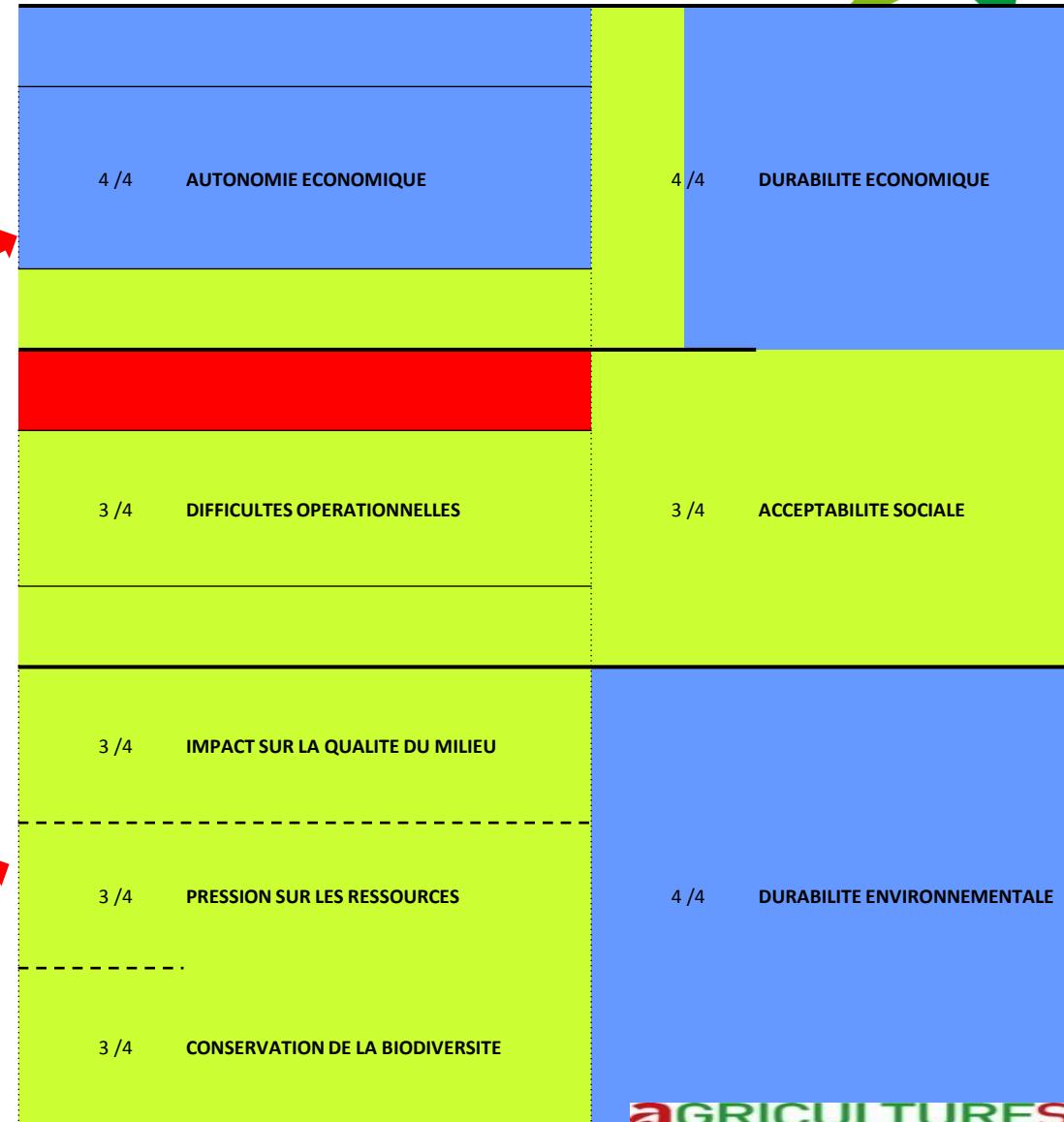
« No tolerance for crop damage linked to weeds.

Tolerate until 1st zone below the main crop »

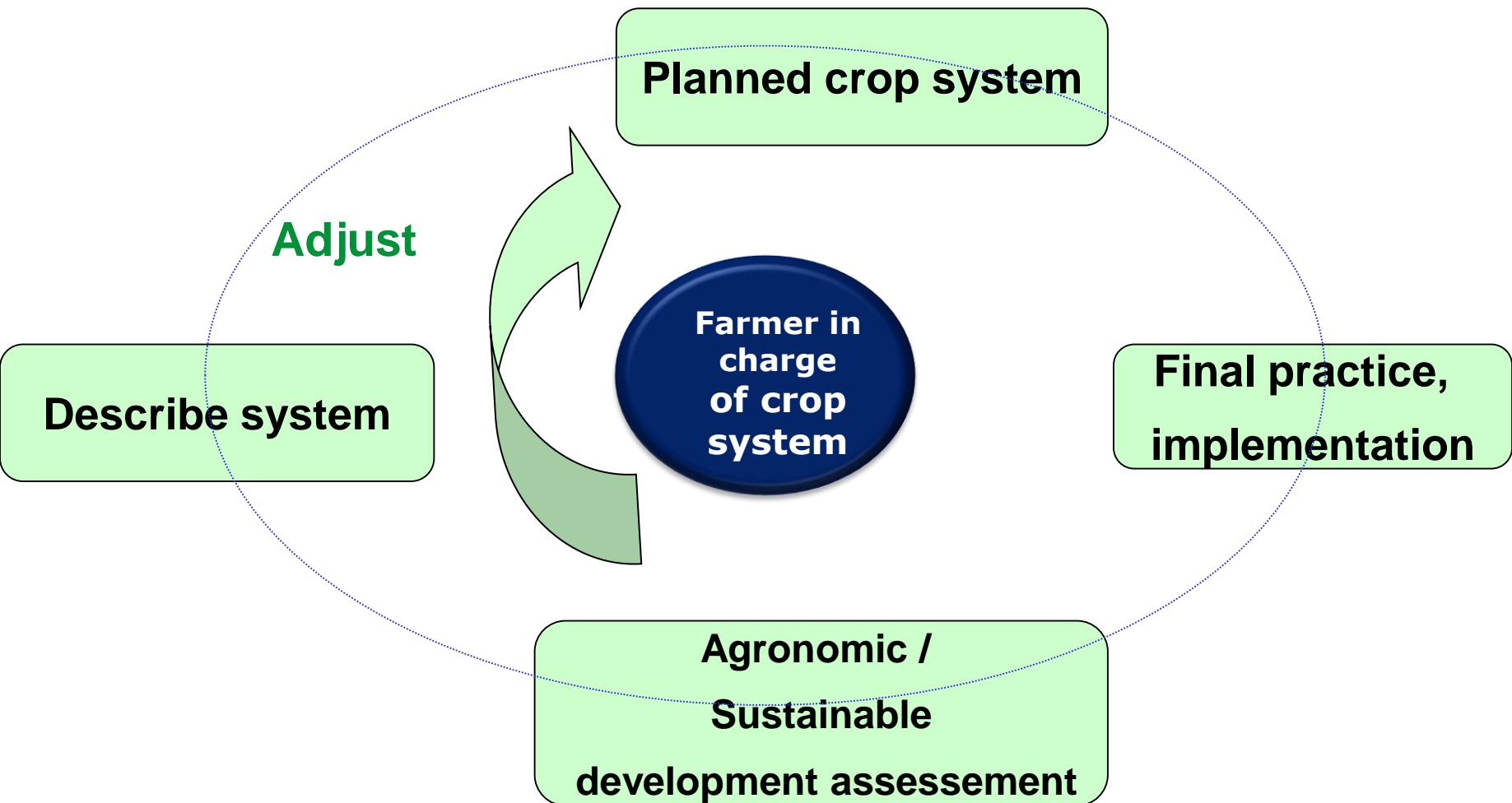
Assessment per issue :

Prioritise -Debate /Values – Adjust crop plan

RENTABILITE
INDEPENDANCE ECONOMIQUE
EFFICIENCE ECONOMIQUE
BESOIN EN MATERIEL SPECIFIQUE
CONTRIBUTION A L'EMPLOI
PENIBILITE DU TRAVAIL
NB DE CULTURES DIFFERENTES DANS LA ROTATION
NB D'OPERATIONS SPECIFIQUES AU SDC
RISQUE DE TOXICITE PHYTOSANITAIRE POUR LES TRAVAILLEURS
EAUX SUPERFICIELLES
EAUX PROFONDES
PERTES DE NO3
PERTES DE P
VOLATILISATION DE NH3
MISSIONS DE N2O
PERTES DE PESTICIDES DANS L'AIR
RISQUE DE TASSEMENT
ALEA EROSIF
MATIERE ORGANIQUE
FERTILITE PHOSPHORIQUE
CONSO. D'EAU D'IRRIGATION EN PERIODE CRITIQUE
DEMANDE EN EAU DES CULTURES
AUTONOMIE de la ressource
CONSOMMATION EN ENERGIE
EFFICIENCE ENERGETIQUE
PRESSION PHOSPHORE
DIVERSITE DES CULTURES
PROPORTION TRAITEE DE LA SUCCESSION
IFT INSECTICIDES
IFT FONGICIDES
IFT HERBICIDES



Crop System Approach : a multi-stage process:



Advising for the Transition

New role for the adviser ?

